

**НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ АГРАРНИХ НАУК УКРАЇНИ  
НАЦІОНАЛЬНИЙ НАУКОВИЙ ЦЕНТР  
«ІНСТИТУТ ВІНОГРАДАРСТВА І ВІНОРОБСТВА ІМЕНІ В.Є. ТАЇРОВА»**

**ЗАТВЕРДЖЕНО**

Директор ННЦ  
ІВіВ ім. В.Є. Таїрова  
НААН України

І.А. Ковальова

07 2020



**ПОЛОЖЕННЯ ПРО АПЕЛЯЦІЮ РЕЗУЛЬТАТІВ КОНТРОЛЮ ЗНАНЬ  
ЗДОБУВАЧІВ СТУПЕНЯ ДОКТОР ФІЛОСОФІЇ НАЦІОНАЛЬНОГО  
НАУКОВОГО ЦЕНТРУ «ІНСТИТУТ ВІНОГРАДАРСТВА І  
ВІНОРОБСТВА ІМЕНІ В.Є. ТАЇРОВА» НААН**

**УХВАЛЕНО**

Вчена рада ННЦ ІВіВ ім. В.Є. Таїрова  
Протокол № 9 від 21 07 2020 року

**сmt. Таїрове - 2020**

## **ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ**

Апеляція результатів підсумкового контролю знань здобувачів ступеня доктор філософії є складовою організаційного забезпечення навчального процесу згідно чинного законодавства та з урахуванням вимог Болонської декларації. Розгляд апеляції проводиться з метою визначення об'єктивності виставленої оцінки. Головне завдання апеляційної процедури – подолання елементів суб'єктивізму при оцінюванні знань здобувачів ступеня доктор філософії, уникнення непорозумінь та спірних ситуацій, створення сприятливих умов для розвитку та реального забезпечення законних прав і інтересів особи, що навчається.

Положення про апеляцію результатів контролю знань здобувачів ступеня доктор філософії Національного наукового центру «Інститут виноградарства і виноробства імені В.Є. Таїрова» НААН регламентує порядок створення апеляційної комісії, визначає принципи її роботи, процедуру апеляції.

Апеляційна комісія працює на принципах демократичності, гласності, прозорості, об'єктивності та справедливості, відповідно до вимог чинного законодавства України.

Здобувачі ступеня доктор філософії мають право подавати апеляцію на будь-яку отриману підсумкову оцінку за шкалою ECTS (від «F» до «B»), або за національною шкалою (від «незадовільно» до «добре»), що виставлена з дисципліни, формою контролю з якої є іспит.

## **2. ПОРЯДОК СТВОРЕННЯ ТА СКЛАД АПЕЛЯЦІЙНОЇ КОМІСІЇ**

Апеляційна комісія створюється для вирішення спірних питань, які виникли під час здійснення контролю знань і розгляду апеляції здобувачів ступеня доктор філософії.

Апеляційна комісія створюється вченою радою Інституту разом із проектною групою освітньо-наукової програми третього рівня вищої освіти (далі – ОНП) для розгляду апеляцій здобувачів ступеня доктора філософії щодо отриманих ними екзаменаційних оцінок / кількості балів під час контрольних заходів щодо результатів навчання з певного освітнього компонента. Термін повноважень апеляційної комісії – 5 років.

Апеляційна комісія затверджується за наказом директора Інституту з моменту подання заяви на апеляцію.

Головою апеляційної комісії призначається заступник директора з наукової роботи. Склад апеляційної комісії формується із членів проектної групи освітньо-наукової програми та провідних науково-педагогічних працівників, задіяних у реалізації цієї ОНП. До складу апеляційної комісії входять: Голова комісії, заступник Голови, члени комісії (не менше двох),

секретар комісії.

Голова апеляційної комісії несе персональну відповідальність за організацію роботи апеляційної комісії, своєчасний та об'єктивний розгляд апеляційних заяв здобувачів вищої освіти щодо результатів, ведення справ, дотримання встановленого порядку збереження документів.

Засідання апеляційної комісії вважається правочинним, якщо на ньому присутні не менше двох третин складу апеляційної комісії, затвердженого наказом директора установи.

Кожне засідання апеляційної комісії протоколюється. Протокол засідання комісії скріплюється підписами голови і членів апеляційної комісії, які були присутні на цьому засіданні.

### **3. ПОРЯДОК ПОДАННЯ АПЕЛЯЦІЙНИХ ЗАЯВ**

В день оголошення оцінки (кількості балів з відповідного ОК, аспірант має особисто подати апеляцію в письмовому вигляді щодо екзаменаційної оцінки) кількості балів, отриманих під час контрольних заходів, вченому завідувачу сектору з підготовки наукових кадрів. У разі порушення аспірантом термінів подання апеляції, така апеляція не розглядається. (Додаток 1)

Заяву аспіранта візує та розглядає заступник директора з наукової роботи. Апеляційна заява реєструється.

### **4. ПОРЯДОК РОЗГЛЯДУ АПЕЛЯЦІЙНИХ ЗАЯВ**

Апеляція має бути розглянута на засіданні апеляційної комісії не пізніше наступного робочого дня після її подання.

За бажанням аспіранта, що подав апеляцію, він може бути присутнім при розгляді апеляційною комісією своєї заяви.

На засіданні апеляційної комісії повинна бути забезпечена спокійна і доброзичлива обстановка.

При розгляді апеляції комісія керується Положенням про організацію навчального процесу в ННЦ «ІВіВ ім. В.Є. Таїрова», наказами директора Інституту.

Апеляційна комісія оцінює відповіді аспіранта, який подав апеляцію, на кожне завдання окремо за критеріями, що визначені в робочій навчальній програмі дисципліни. Набрана сума балів з урахуванням результатів поточного та підсумкового контролю переводиться в 4-бальну та за системою ECTS. Додаткове опитування аспіранта під час розгляду апеляції не допускається.

## **5. УХВАЛЕННЯ РІШЕННЯ АПЕЛЯЦІЙНОЮ КОМІСІЄЮ**

За наслідками розгляду апеляції комісія приймає одне з наступних рішень:

-«попереднє оцінювання знань з дисципліни (назва дисципліни) відповідає рівню та якості виконаної роботи і не змінюється»;

-«попереднє оцінювання знань з дисципліни (назва дисципліни) не відповідає рівню якості виконаної роботи та збільшується на ... балів» (вказується нова оцінка відповідно до прийнятої системи оцінювання знань).

Рішення на засіданні апеляційної комісії приймаються простою більшістю голосів. У разі однакової кількості голосів голос голови апеляційної комісії є вирішальним.

*ЗРАЗОК ЗАЯВИ ПРО АПЕЛЯЦІЮ*

Голові апеляційної комісії  
заступнику директора  
з наукової роботи

\_\_\_\_\_

аспіранта(ки) курсу,

\_\_\_\_\_

(прізвище, ім'я та по-батькові)

**ЗАЯВА**

Прошу перевірити об'єктивність підсумкової оцінки з дисципліни

\_\_\_\_\_ (назва), виставленої \_\_\_\_\_

(дата іспиту). Підсумкова оцінка оголошена \_\_\_\_\_ (дата)

(дата)

(підпис)

## ЗРАЗОК ПРОТОКОЛУ ЗАСІДАННЯ АПЕЛЯЦІЙНОЇ КОМІСІЇ

## ПРОТОКОЛ №

Засідання апеляційної комісії від «\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ року

Присутні: голова (ПІБ)

Члени комісії: (ПІБ)

Секретар: (ПІБ)

На засіданні присутній(ня) аспірант(ка) \_\_\_\_\_ (ПІБ)

Слухали: заяву аспіранта (ки) \_\_\_\_\_ курсу ОНП «Виноградарство» \_\_\_\_\_ (ПІБ) з проханням перевірити об'єктивність підсумкової оцінки з дисципліни \_\_\_\_\_ (назва), виставленої «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ р. (дата іспиту).

Із зауваженнями виступили:

член комісії \_\_\_\_\_ (ПІБ), який заявив, що ...

член комісії \_\_\_\_\_ (ПІБ), зазначив, що ... тощо.

(при необхідності) Свої пояснення дав (ла) екзаменатор \_\_\_\_\_ (ПІБ), котрий ...

Апеляційна комісія прийняла рішення: *(наводиться одне з рішень згідно з положенням про апеляцію)*

Голова комісії	_____	Ім'я Прізвище
	(підпис)	
Члени комісії	_____	Ім'я Прізвище
	(підпис)	
	_____	Ім'я Прізвище
	(підпис)	
Секретар	_____	Ім'я Прізвище
	(підпис)	

З рішенням апеляційної комісії ознайомлений (на) \_\_\_\_\_ «\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.  
(підпис)

При зміні оцінки:

Рішення апеляційної комісії доведено до екзаменатора \_\_\_\_\_  
(Прізвище та ініціали)Секретар комісії \_\_\_\_\_ «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.  
(підпис)