

ПІДВЕДЕННЯ ПІДСУМКІВ ПРОВЕДЕННЯ АНКЕТУВАННЯ

здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня щодо якості освіти та задоволення навчанням за результатами діяльності у 2022-2023 навчальному році
(оцінка за 5-ти бальною шкалою)

Проведено опитування двох аспірантів: здобувача четвертого року навчання та здобувача першого року навчання. Проведене опитування дало наступні усереднені результати, які розглянули на засіданні Комісії з внутрішнього забезпечення якості освіти, за наступними питаннями, що повністю охоплюють процес підготовки докторів філософії в ННЦ ІВіВ імені В.Є. Таїрова

Оцініть, будь ласка, якість викладання на Вашій освітньо-науковій програмі

1. Актуальність і сучасність змісту навчальних дисциплін
Оцінка – 4,5
2. Відповідність переліку та змісту навчальних дисциплін фокусу освітньої програми
Оцінка – 4,5
3. Відповідність навчальних дисциплін Вашому дисертаційному дослідженню
Оцінка – 4,5
4. Методи, технології навчання, які застосовують викладачі сприяють формуванню професійних компетентностей.
Оцінка - 5
5. Освітньо-наукова програма сприяє розвитку soft skills (вміння вести дискусії та публічні виступи, комунікувати з колегами та керівниками, вести перемовини тощо)
Оцінка – 3,5
6. Рівень викладання на освітньо-науковій програмі відповідає третьому рівню вищої освіти (освітньо-науковому)
Оцінка - 5
7. Якість викладання за освітньо- науковою програмою складає

Оцінка - 5

8. Оцініть, будь ласка, якість оцінювання на Вашій освітньо- науковій програмі та:

- зрозумілість критеріїв оцінювання

Оцінка - 5_

- об'єктивність оцінювання

Оцінка - 5

- вчасність інформування про критерії оцінювання

Оцінка - 5

- обізнаність про процедури оскарження спірних ситуацій оцінювання, строки проведення підсумкового контролю, можливість перескладання підсумкового контролю

Оцінка – 4,5

9. Оцініть, будь ласка, рівень Вашої обізнаності з політикою академічної доброчесності в ННЦ «ІВіВ імені В.Є. Таїрова»

- якою мірою Ви ознайомлені з політикою академічної доброчесності університету

Оцінка – 4,5

- якою мірою Ви ознайомлені з відповідальністю за академічну не доброчесність

Оцінка - 5

- проведення серед аспірантів заходів щодо популяризації академічної доброчесності

Оцінка – 4,5

- чи дотримуєтесь Ви особисто принципів академічної доброчесності у науковій роботі

Оцінка - 5

- чи використовуєте Ви онлайн-сервіси для перевірки Ваших наукових робіт на наявність плагіату

Оцінка – 3,5

10. Оцініть якість надання Вам академічної підтримки:

- проведення викладачами консультацій та надання допомоги в опануванні навчальних дисциплін при зверненні

Оцінка – 5

- підтримка у вирішенні навчальних та організаційних питань з боку структурних відділів установи

Оцінка – 4

- підтримка у вирішенні навчальних та організаційних питань з боку сектору з підготовки наукових кадрів

Оцінка – 4,5

11. Залучення аспірантів до моніторингу, перегляду, постійного поліпшення якості освітньо-наукових програм

Оцінка – 4,5

12. Оцініть, будь ласка, освітньо-наукове середовище та матеріальні ресурси:

- умови навчання комфортні та безпечні

Оцінка – 5

- задоволеність рівнем соціальної підтримки аспірантів

Оцінка – 4

- обізнаність про можливість скористатися процедурами захисту у разі виникнення різного роду небезпечних ситуацій (прояву булінгу, дискримінації, сексуальних домагань, корупції тощо)

Оцінка – 5

- задоволеність навчально-методичним забезпеченням навчальної та наукової діяльності

Оцінка – 4,5

- задоволеність забезпеченням інформаційними ресурсами (електронний архів бібліотеки, репозитарій, доступ до наукометричних баз даних Scopus, Web of Science)

Оцінка – 4

- можливість користуватися потрібним обладнанням, комп'ютерними класами, лабораторіями
Оцінка – 4,5

13. Оцініть, будь ласка, можливість формування індивідуальної траєкторії навчання:

- можливість вільного вибору навчальних дисциплін, у тому числі з числа тих, що пропонуються здобувачам за іншими освітніми програмами
Оцінка – 5
- можливість вибору завдань, форм та методів їх виконання в межах викладання навчальних дисциплін
Оцінка – 4,5
- доступ до інформації про програми академічної мобільності
Оцінка – 4,5
- можливість взяти участь у таких програмах
Оцінка – 4
- задоволеність рівнем практичної складової підготовки в аспірантурі за обраною освітньо-науковою програмою
Оцінка – 4,5
- можливість вільного вибору теми дисертації та наукового керівника
Оцінка – 5
- можливість перезарахувати результати навчання, отримані за результатами академічної мобільності та у неформальній освіті
Оцінка – 5

14. Оцініть, будь ласка, якість реалізації наукової складової на Вашій освітньо-науковій програмі:

- задоволеність процедурами вибору, погодження, уточнення, зміною назви дисертації в процесі підготовки в аспірантурі
Оцінка – 5
- можливість обговорення та оприлюднення отриманих наукових

результатів через участь у конференціях та семінарах, що проводяться в установі та її партнерах

Оцінка – 5

- залученість до міжнародної наукової спільноти за напрямом досліджень (через виступи на міжнародних конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо)

Оцінка – 4

- можливість участі у науково-дослідних темах, які ведуться в установі

- Оцінка – 5

15. Задоволеність рівнем наукового керівництва: повнота і частота наукових консультацій, обговорення результатів та ходу дисертаційного дослідження, ставлення з боку наукового керівника до аспіранта тощо

Оцінка – 4,5

16. Проведення систематичного звітування аспіранта щодо виконання індивідуального плану

Оцінка – 5

17. Оцініть, будь ласка, загальну задоволеність навчанням на даній освітньо-науковій програмі

Оцінка – 4,25

18. Щодо пропозиції з поліпшення якості викладання, реалізації даної освітньо-наукової програми – отримано відгук в одній анкеті, який звучить як – побажання включити до каталогу вибіркових дисциплін –

Управління бізнесом

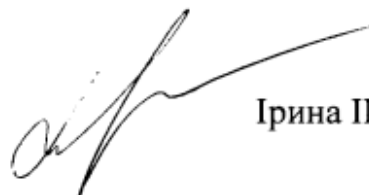
На підставі отриманих результатів, виявлено достатньо високий рівень задоволеності здобувачів освіти якістю, наповненням, умовами, матеріально-технічною базою на ОНП «Виноградарство», яка реалізується у ННЦ ІВіВ імені В.Є. Таїрова, середній бал за оцінкою 4,6 бали з 5 можливих, проте слід приділити увагу, щодо забезпечення і проведення заходів з набуття м'яких навичок, так середній рівень задоволення склав 3,5 бали, що хоч і є позитивним результатом, про те потребує вивчення причин, доволі низької оцінки.

Тому раді молодих вчених, проектній групі, гаранту освітньої програми,

оцінки.

Тому раді молодих вчених, проектній групі, гаранту освітньої програми, потрібно провести бесіди зі здобувачами освіти, та виявити запити, які виникають щодо саме набуття таких навичок.

Аналіз анкет опрацювала, член комісії із забезпечення внутрішньої якості освіти, завідувач сектору з підготовки наукових кадрів, к.с.г.н.



Ірина ІЩЕНКО